

徐偃王和徐氏南迁(上)

◇徐金渭

尧帝时代后期,洪水泛滥,浊浪滔天,人为鱼鳖,鸟兽匿踪,鲧受命治水九年无果而被诛。舜继位,命鲧之子禹整治水患,禹以堵疏结合、以疏为主的方法将洪水引入江河,再导百川入海,历十三年而告功成。禹治水期间,东方部落首领伯益鼎力襄助,舜帝论功行赏,将宗室女配与伯益为妻,赐伯益嬴姓。在禹之子启继位天子、废“天下为公”而为“家天下”后,伯益之子若木得封徐地建徐国。徐地,今山东省中南部郯城、费县、平邑一带。

嬴诞继位为徐国国君时,徐国疆域以今江苏泗洪地区为中心。何以如此?周王朝与徐国素有芥蒂,各诸侯国又相互攻伐,因而徐国不断南徙。嬴诞,字子儒,徐国第三十二代国君,史称徐偃王,生卒年不详。据北宋《徐氏谱》,徐偃王生于周昭王三十六年丙辰正月二十己酉日癸酉时。该谱为浙江台州徐氏族人所撰,而台州徐氏由衢州龙游迁入,徐偃王诞辰日为农历正月廿之说应源于衢州龙游。周昭王在位仅十九年,故偃王为周昭王三十六年生人之说有误。又据《龙游灵山徐氏宗谱》,徐偃王于周穆王五十一年去世,享年六十七岁。战国时期大儒荀况(荀子)在说到历代圣人长相之异时,以徐偃王列于孔子、周公、皋陶、閼夭、傅说、伊尹、禹、汤、尧、舜之首。《荀子·非相》原文是:“徐偃王之状,目可瞻马;仲尼之状,面如蒙俱;周公之状,身如断菹;皋陶之状,色如削瓜;閼夭之状,面无见肤;傅说之状,身如植鳍;伊尹之状,面无须麋;禹跳汤偏,尧舜参牟子。”简译之:“(徐偃王目可瞻马”下文另作解释)孔子的脸好像蒙上了驱邪鬼的面具;周公旦的模样好像一棵折断的枯树;皋陶的脸色就像削了皮的瓜,白中带青、青中透白;閼夭脸上的鬚须多得看不见皮肤;傅说的身体弯曲得好像鱼的脊背;伊尹的脸上没有胡须眉毛;禹瘸了腿,走路一跳一跳的;汤半身偏枯;(尧)舜的眼睛里有两个并列的瞳仁。

《非相》前述所列人物皆古代圣人,徐偃王为后世奉为神为圣。

徐偃王诞生之异

徐偃王的诞生有异于常人。西晋张华编撰的《博物志》有载:“徐君宫人有娠而生卵,以为不祥,弃之水滨。独孤母有犬鹄苍,猎于水滨,得所弃卵,衔以来归。独孤母以为异,覆暖之,遂成儿。徐君宫中闻之,乃更录取。”这段话说的是徐偃王出生的经历:徐国有宫妇产下一个肉球,被认为不吉祥,就把肉球扔到溪流岸边。有位叫独孤母的人养了一条狗叫“鹄苍”,那狗跑到溪流岸边把肉球叼了回来。独孤母觉得奇怪,为肉球保暖加温,结果产出一个男婴来。徐国宫中听说后,就把婴儿抱回宫里抚养了。这婴儿就是后来的偃王诞。

有关徐偃王离奇的诞生过程,诸多典籍有记载,大同小异。这个经历与哪吒相类,哪吒出生时也是一个肉球。独孤母又作孤独母,鹄苍也作鹄仓、后苍。《博物志》说,鹄仓死时,“头生角而九尾,盖黄龙也”。徐偃王的出生过程还与后稷相若。后稷是黄帝玄孙、帝喾嫡长子。有一天,帝喾元妃姜嫄趋郊信步而游,踩上巨人足印,遂怀孕。后来姜嫄生产,也产

下一个肉球。对这样的怪物,当然弃之唯恐不及,但奇怪的是这个肉球在荒郊野外总得到飞禽走兽庇护。这令人好奇,把肉球剖开,不料竟得一子。由于此子屡遭遗弃,故为其起名“弃”,后被尊称为后稷。后稷为农耕始祖,地位崇高,后人祭祀不绝。

徐偃王出生过程奇异,且有异相。偃王出生之时“其状偃仰,故称偃焉”(《荀子·非相》),这是偃王之“偃”的一个说法。战国时尸佼所撰《尸子》载,徐偃王“有筋而无骨”,大概说是他的身体非常柔韧,就像没有骨头一样。《荀子·非相》中说:“徐偃王之状,目可瞻马”,意思是说,徐偃王的眼睛很大,可以与马眼相比(也有说为“目可瞻焉”,“焉”通“颜”,意思是说眼睛可看到自己的额头,“焉”与“焉”字形相似,故误“焉”为“焉”。或应为“目可瞻焉”,双眼远视之意,“焉”为语气虚词)。北宋《徐氏谱》曰:“偃王名诞,左手握拳,七岁始开,掌有‘偃’字纹”。这是徐偃王之“偃”的另一个说法。

嬴诞不只生有异相,且有异秉。《尸子》云:嬴诞“性多怪,没深水而得怪鱼,入深山而得怪兽,多列于庭。”他喜欢上山水抓怪物,把抓来的怪物制作成标本摆列在庭院里。此大概是说嬴诞有研究动物之爱好。

徐偃王以仁治国

徐国为夏朝所封之国。至周之初,宗主国对“老牌”诸侯国徐国颇有忌惮,乃封姜尚(子牙)建齐国,封周公旦之子伯禽建鲁国,齐、鲁都与徐相邻,以监视、防备徐。正因此,徐与齐、鲁摩擦、战争频仍,徐国曾打得鲁国开不了国都东门。然而,在周王朝和齐、鲁等国的挤压之下,徐国不得不南徙至淮河流域。徐国国君励精图治、发愤图强,国力不断强大,终至于居东方各国和部落的领袖地位。在周康王(前1021年至前996年在位)时,徐国曾率领九夷反周。南朝范晔《后汉书·东夷列传》对此有记载:“康王之时,肃慎复至,后徐僭号,乃率九夷以伐宗周,西至河上。”九夷,东方各族、各部落的总称。嬴诞继位为君时,徐国国都已迁至现今的江苏泗洪。唐代李亢《独异志》称嬴诞“有圣德”。他二十三岁继位为国君后,即内修德政,外结友邦,且与宗主国也加强了联络。周穆王(前977年至前923年在位)六年春,徐偃王赴镐京觐见,穆王“锡命为伯”,且“分东方诸侯命徐偃王主之”(清代徐时栋《徐偃王志》引自《竹书纪年》)。有了周王朝的明确授权,徐偃王一心发展经济、改善民生,并着力与周边各诸侯国建立友好关系。晋代葛洪《抱朴子》曰:徐偃王“外坠城池之险,内无戈甲之备”,意即废除了应有的军事设施和武器装备,并“修行仁义”而“以怀诸侯”。同时,徐偃王还开挖通往陈国、蔡国的运河,以便“舟行上国”加强与周王朝的联系沟通。

徐国在偃王时代,达到了鼎盛期。据《韩非子·五蠹》:“徐偃王处汉东,地方五百里,行仁义,陆地而朝者三十六国。”徐国疆域一直扩张到现今的苏北、皖中、鲁南等江淮广大地区。

周穆王穷兵黩武,且又嬉游无度,渐失诸侯之心。他当政时国与国之间、部落与部落之间、国与部落之间互相残杀、互相吞并土地的战争十分频繁。与周穆王相反,徐偃王内修德政、与民休息,外接友邦、主张和平。在



徐偃王像

他的经营之下,徐国人民安居乐业,而且令“江淮诸侯皆伏从”(西晋张华《博物志》)。据北宋《徐氏谱》:“四方诸侯之争讼者不至周而至徐,讴歌者不讴歌周而讴歌徐”。也就是说,诸侯们有了矛盾争端都来徐国要求主持公道,而百姓们都歌颂徐国了。在貌似天下无共主的情况下,“诸侯朝于徐者三十六国,相与尊奉为王”。按此说法,自此徐国国君嬴诞被推上了王位。

徐偃王避战失国

徐国正当如日中天之时,引起疑忌从而遭遇了一场灾难,徐偃王因此而失国。

关于偃王失国,历代各种典籍多有记载,大体有两种说法:

一种说法:偃王反周。嬴诞称王,于是大兴土木营建都城。东汉班固《汉书》记载:“故徐国,其城周十二里”,而周朝都城也只九里。徐国不把宗主国放在眼里,既称王又逾制建都,反迹昭然。西汉司马迁《史记》中即有“徐偃王反”之说,唐代李吉甫《元和郡县图志》也持此说。明代曾惟诚《帝乡纪略》等又有记载:徐偃王于周穆王时“为东方诸侯,长行仁义,欲霸上国,获朱弓彤矢,以为天瑞,乃僭称王,陆地而朝者三十六国。”按此说,嬴诞是在得到朱弓彤矢(也说朱弓赤矢)之后才称王的。

按上述种种记载,故事的发生是这样的:周穆王三十五年(前942年),徐国在开挖通往陈国、蔡国的运河时,得到了朱弓赤矢。弓矢乃征伐之物,而只有天子才有征伐之权。偃王得到朱弓赤矢后,认为有主天下之命,于是联合东方各国和部落起兵反周。其时,周穆王西巡到了昆仑山,正与西王母欢会情浓。当惊悉徐偃王造反后,周穆王即命造父驾着由八匹骏马拉的车一日千里急急忙忙赶回京都,令楚国伐徐。西汉司马迁《史记》载:“周穆王联楚文王败徐偃王。”在《史记·秦本纪》中是这样说的:“造父以善御幸于周穆王,得骥温骊、骅骝、騄耳之驷,西巡狩,乐而忘归。徐偃王作乱,造父为穆王御,长驱归周,一日千里以救乱。”《史记·赵世家》又有说:“造父取骥之乘匹,与桃林盗骊、骅骝、騄耳,献之穆王。穆王使造父御,西巡狩,见西王母,乐之忘归。而徐偃王反,穆王日驰千里马,攻徐偃王,大破之。”而南朝范晔《后汉书·东夷列传》则说:“穆王后得騄骥之乘,乃使造父御以告楚,令伐徐,一日而至。”

唐代李吉甫《元和郡县志》则说:周穆王“发楚师袭其不备,大破之,杀偃王。”北宋宋敏求、欧阳修等编撰的《唐书·宰相世系表》又有说:“偃王为周所灭,复封其子宗为徐子。”造父是这一事件中的最大受益者,因为驾车有功,被穆王赐封赵地,其后代因而建赵国。

徐偃王反周一说,有诸多疑点:其一,偃王素行仁义,不修武备,遽尔反周,于情理不合。其二,以当时的信息传播条件,待远在昆仑山的周穆王得知徐偃王反,而返回“救乱”,必然远水不救近火;而以天子之尊,必有大批扈从,穆王有八骏跑得快,随从则必跟不上,可想而知他的快马仍快不了,再则远古道路并非康庄大道,从昆仑山至镐京需经历千山万水,骑马犹不易,而由马拉车奔驰则更是困难重重,何况到了镐京又得赶往楚国,可见得穆王由造父驾车“长驱归周”“一日而至”以平乱,这是不可能的。三,穆王在西周,楚文王在东周春秋时期,所处年代相隔三百多年,故《史记》等所载无可信,而偃王反周亦无可信。四,韩、赵、魏“三家分晋”,这是春秋与战国的“分水岭”事件。赵国是晋国被瓜分后才有诸侯国,换言之赵地原属晋国,周穆王因造父驾车救乱有功而将晋国之地封给他,应无可能。五,偃王既反,当周联楚来平叛时又不战而逃,这也不合情理。六,至于穆王与西王母欢会,更是神话传说了。

史籍记载,有种种荒谬处。嬴诞僭越称王、逾制建都之说,或亦有疑。而前述“朱弓赤矢”,据清代徐时栋《徐偃王志》,乃系穆王赐予嬴诞,以示赋予东方征伐之责。

偃王失国的另一种说法是楚伐徐,且有更多文章典籍取此一说。

《韩非子·五蠹》:“荆文王恐其害己也,举兵伐徐,遂灭之”。

西汉刘安《淮南子·人间训》:“偃王行仁义,王孙厉说楚庄而灭之”。

西汉刘安《说苑·指武》:“偃王好行仁义,王孙厉劝楚文而残之”。

西汉东方朔《七谏》:“偃王行其仁义兮,荆文寤而徐亡”。

东汉王充《论衡·非韩》:“强楚闻之,举兵而灭之”。

尚有多种典籍对楚伐徐之事有记载,难以详录。上述中所及楚文即楚文王、楚庄即楚庄王,如前所说皆非徐偃王同时代之人。“王孙厉”是楚王之孙。(未完待续)

