

挖掘历史遗存资源 丰厚文旅融合华章

——龙游石窟(小南海石室)基因解码研讨会专家谈撷萃

图文/傅程 廖峥艳

11月20日,龙游石窟(小南海石室)基因解码研讨会在我县召开。会上,围绕龙游石窟(小南海石室)的独特性及用途、历史考证与内涵挖掘、文物保护与活化利用等主题,中国文物学会副会长王军、复旦大学文物与博物馆学系教授杜晓帆、中国文化遗产研究院二级研究院曹兵武等专家学者开展了热烈的讨论,为龙游石窟(小南海石室)增加了话题度,推动了地方文化研究在新时代的创造性转化和创新性发展,为新时代龙游的文旅融合事业发展提供了强大的精神动力和思想资源。



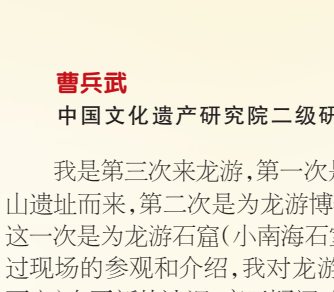
王军
中国文物学会副会长

我们参观了龙游石窟(小南海石室)以后,我想用两个词来形容,一个是震撼、另一个是神秘。龙游石窟的规模很大,非常完美,的确有许多未解之谜。不管从石窟规模还是开凿水平,都可以说是人类史上石室开凿的奇迹。但我们从中也看到了龙游石窟受到的一些潜在威胁,还是非常严重的。首先是岩体的风化、沉降、开裂问题,建议做一个系统的、科学的、全面的评估。还有一个,就是目前我们对龙游石窟存在的疑问,到现在为止,还没有一个能够说服人的或者大多数专家比较认可的解说。因此,接下来最重要的事,要进行更多的研究,包括历史的、环境的、水文的、风土人情的。从多方面的角度出发,一定会有蛛丝马迹的,一定要通过考古科学的手段,找到解开密码的“钥匙”。



杜晓帆
复旦大学国土与文化资源研究中心主任

目前,针对龙游石窟(小南海石室)的研究更多的是从技术角度出发的,从历史、考古或者遗址角度讲得非常少。现在我们面临的是龙游石窟(小南海石室)的世界遗产申报问题,这是中国稀缺的项目,要更多地关注龙游石窟在中国工程基础上的价值。一定要保护好、传承好龙游石窟,让更多的人认识到我们的文化遗产,更好地树立自己的文化自信,能够在世界中找到自己的位置。这也是龙游石窟现在要进行世界遗产申报的第一选择,保护和研究是当前最重要的问题。



曹兵武
中国文化遗产研究院二级研究员

我是第三次来龙游,第一次是为荷花山遗址而来,第二次是为龙游博物馆而来,这一次是为龙游石窟(小南海石室)而来。通过现场的参观和介绍,我对龙游石窟(小南海石室)有了新的认识,毫无疑问,这是一个杰出的工程,不论是从史料、工艺上,还是从建造水平上来说,都是杰出的,更关键的是,它的建造难度是很大的。我们关注龙游石窟(小南海石室)最主要的有两个问题,一个是时代问题、一个是功能问题。功能方面介绍了十几种假说,我觉得没有一种是非常理想、非常完美的,都有站不住脚的地方。因此,在接下来的工作中,要更加系统地科学地做好深入研究。



张颖岚
浙江大学艺术与考古学院教授

龙游石窟(小南海石室)从本体来说一定是人工建造的。这让我想起,自己到以色列考察,在约旦佩特拉古城参观时得知,它在1985年被联合国教科文组织列为世界文化遗产之一。这座古城和龙游石窟之间,我产生关联的一点是,他们都有粉红色砂岩,同时也有相似的发展演变过程。佩特拉古城兴盛的原因是因阿拉伯半岛有一条“香料之路”,后因道路交通量衰落,古城也被废弃。直到19世纪被世人重新发现,随后,古城价值不断升华,最终成功列入世界文化遗产。我们由此回头来说说龙游石窟,一定要做好考古工作,这是个基础。通过做好更多的工作,我们一定还会发现新的信息,为我们揭开龙游石窟(小南海石室)到底是做什么的?这是一个价值挖掘的过程。我认为这个过程一定是非常系统的、严谨的、综合的。一个价值发展的过程,不仅需专家学者,也要当地政府共同推进。



李丽慧
中国科学院地质与地球物理研究所研究员

我应该是第一批龙游石窟保护工作者,它就像我的孩子,我看着它出生、成长,变强壮。可是,我现在觉得非常心疼,因为我好像看到了它的暮年,我觉得它衰老得很快。它的价值是毋庸置疑的,包含了前人高超的技术水平、先进的理念,我们要进一步去挖掘它的价值。我们现在最重要的是怎么把它保护好。第一,我们应该展开新一轮的整体性评价。这么多年来,石窟所处的环境有很大变化,应进行一个新的统一的评价;第二,应开启完善的监测系统,随着时代的进步,技术水平也越来越高,我们应使用更高水平的监测手段对石窟进行监测;第三,龙游石窟的凿痕非常精美,但近年来风化得比较严重,需开展防生物风化工程的科学保护;第四,要培养龙游本土的科研能力,重视本土专家;最后,要将龙游石窟的研究纳入规划中来,提升保护理念、技术、方法,让龙游石窟焕发生机活力。



王巍
中国社会科学院学部委员(院士)

与各位的观点交流后,我深受启发。现在涉及龙游石窟有许多种假说,却没有哪一个说法能够确定,这也是我们此次召开基因解码研讨会的前提。我们可以从哪些角度进行研究?首先最需要解决的是时代问题,能不能用考古的方法对时代进行研究?比如说,开凿之后最接近底部的堆积包含物中,哪怕是一颗草籽、一根草棍,也起码能提供一个相对应的朝代。另外,开凿的工具是用铁制的,还是铜制的?类似问题有很多,我们不是说要一下子解决上述所有的问题,当下抓紧抓好保护工作也是非常重要的!我们提出的申遗工作,就是基于现在的状况,要“两条腿走路”,该申遗的申遗,该研究的研究,当中要注重保护先行。