

# 于黎笋:助企帮扶实打实

全媒体记者 林晓燕 文/图

“事无巨细,要么不做,要做就要全力以赴去做好。”对于黎笋来说,干任何事情都要自己认真、投入、专注。

于黎笋是义乌市人社局信息中心的一名科长,也是稠江驻企服务团第12小组的组长。“不能流于形式,必需严格按照市里要求到岗到位,实打实帮助企业解决一些问题和困难。”没有豪言壮语,没有寒暄问候,在首次各组长碰头会上,他直白地表达了自己的观点,“驻企8小时工作时间不打折扣,严格要求到岗到位。”

防疫措施是否到位、复工复产情况怎么样、员工大多分布在哪儿几个省份,作为浪莎集团驻企干部,于黎笋从进驻企业那天起,就迅速进入角色。“千万不能有侥幸心理,口罩必须戴,配备不足

的话马上想办法购置。”第一天去集团大致走了一圈后,他发现有不少员工都没有戴口罩,对防疫的认识不充分,于是立即召集相关人员落实。第二天一上班,他就准时出现在厂区,重点查看口罩佩戴情况。

为全力支持企业复工复产,义乌市于2月16日、17日先后推出应对疫情的相关政策细则。“于组长,企业包车拼车帮助及自行返义员工补贴如何申领,到哪里申领?专车接送费用如何结算?我们有点搞不清楚,你能不能帮忙问问。”细则出台的那天晚上,浪莎集团相关负责人就给予黎笋打电话。第二天,于黎笋根据浪莎的实际情况和存在困难专程到局里了解具体情况,然后又跑回厂里,就相关政策进行解读和对接。

为了让各项惠企政策早日在浪莎落地,于黎笋连续几天保持“连轴转”的状

态,一天好几趟往返于企业和相关部门之间,光接听电话都有四五十个。据不完全统计,这期间,浪莎集团共申请报销返岗路费28万余元、复工电费奖励35万余元。

服务企业既要用心,又要用“智”。除了服务好自己所驻的企业外,于黎笋还积极做好所在驻企服务团的其他服务工作。稠江街道辖区有不少宗地企业,每个宗地里面又有不少承租企业,如何切实抓好这些企业的防控和复工复产工作是当务之急。

于黎笋勇于创新,提出尝试“放权宗地主”的做法。为了充分调动宗地主的自主性和积极性,驻企服务团和街道做好和宗地主的对接,充分做好防疫知识、惠企政策的培训宣传,再由宗地主负责承租企业的日常管理和检查工作,同时协助承租企业做好问题整改。

## 市人大常委会召开主任会议

(上接第一版)

会议听取了消防安全工作情况汇报,认为各项措施扎实有力,取得了明显成效。会议指出,要切实加强领导,始终绷紧安全弦,健全长效机制,加强协调配合,严格落实安全生产责任,进一步形成全社会、各部门齐抓共管的工作格局。要创新监管理念,寓服务于执法监管之中,及时帮助企业查找隐患,消除风险点、薄弱点;要强化风险评估,科学执法,尽量不影响企业正常生产;要规范执

法行为,进一步完善和严格执行消防安全生产的整治标准,增强企业主体责任意识,完善自我防范能力。要夯实基层基础,加大必要投入,加快消防基础设施建设进度,为消防安全工作创造更好条件,进一步提升消防基础设施和装备水平;要加强执法监管和消防救援队伍建设,提升人员素质,充分发挥好多种形式消防队伍的优势;要强化消防救援人员的职业保障,提高基层消防工作人员薪酬待遇,解决消防指战员后顾之忧,稳定人员队伍。

## 我市定点医疗机构工作会议举行

全媒体记者 林晓燕

本报讯 日前,我市召开2020年度医保定点医院机构工作会议,总结分析去年及下半年的医保管理工作,并对下半年持续深化支付方式改革、“跑改”工作及加强医保信息化建设等工作进行部署。

据悉,年初以来,我市不断深化“便民医保”,努力提升群众获得感、幸福感、

安全感。其中,持续推进长三角医保一体化建设,本地所有二级以上医院均可联网结算,新增异地联网结算医院2家,实现特殊病种门诊费用省内异地联网结算。截至目前,我市已有588人次实现规定病种省内异地联网结算。此外,进一步深化“医银结合”,将5个事项延伸至义乌农商银行225家农村“丰收驿站”经办,让老百姓在家门口就能享受优质便捷的医保服务。

# 我市多元探索学前教育体制机制改革

全媒体记者 龚盈盈

义乌经济社会快速发展吸引了大量的外来建设者,在外来人口公共服务本地化背景下,学前教育压力骤增,“入园难”“入园贵”一直是缠绕学前教育的两大难题,备受老百姓诟病,如何破解?近年来,市委编办紧紧围绕“政府主导、多元发展、公益普惠、内涵提升”思路,在学前教育领域开展体制机制的探索和尝试,建立了多元化的办园格局,增强了办园活力,保障适龄儿童接受到基本的、有质量的学前教育。

通过不断探索,目前主要有公建民营、“1+X+Y”、公建托管、国资公司办园、社会资本办园等五种模式运营

公办园。每种模式都有自己的优势,多元化的办园模式,为促进我市学前教育均衡发展起着重要作用。如“公建民营”的办园模式同时发挥了政府与民间教育机构的积极性,将政府与市场的力量集中在一起,从而形成一加一大于二的合力。目前引进的义乌公学(全学段含幼儿园)、宋庆龄国际幼儿园、加拿大枫叶国际幼儿园等为社会资本办园模式,高端优质学前教育品牌入驻义乌,既满足群众需求,也可引进更多优质学前教育理念和资源。

为有效解决公办学前教育编制紧、占比低的困境,我市按省定标准,为全额拨款公办幼儿园足额核定事业编制,充分提供编制保障,促进公办园成为全市学前

教育的标杆引领和示范基地。同时,创新做法,按照“1名园长+2名骨干”模式为新建的镇街中心幼儿园核定全额拨款事业编制,确保公办和公益属性,为中心园成为属地幼儿园引领和示范提供支撑。

此外,多途径解决学前教育问题,积极引导国资举办的幼儿园登记为民办事业单位,按规定核定民办报备员额(不高于省定核编标准的50%),以吸引和留住优秀师资。今年3月,义乌市委编办联合教育、财政、人社部门下发了《义乌市教育系统民办事业单位报备员额管理实施方案(试行)》文件,把幼儿园也一并纳入该体系,为民办幼儿园报备员额教师提供制度保障。

在保障公益普惠属性上,我市遵循

“不求所有,但求所用”的原则,先后出台了《义乌市普惠性民办幼儿园认定和管理办法》《关于进一步加快非财政预算管理公办幼儿园发展的实施意见(试行)》等系列文件,加大对全市普惠性幼儿园的政策支持力度,最大化保障全市幼儿园的普惠属性。从2017年起,财政性学前教育经费占同级财政性教育经费的比例不低于5%,并稳步增长,近三年财政资金对学前教育投入超5亿元。对符合相应条件的普惠园给予升等补助、学位补助、师资补助、安保补助、基建补助、“五险一金”补助等项目。同时,落实幼儿园资助政策,确保接受普惠性学前教育的家庭经济困难儿童、孤儿和残疾儿童得到资助。

## 基层“和事佬”解民忧

### ——苏溪镇矛调中心工作侧记

全媒体记者 余依萍

#### 诉前调解开启“快捷模式”

“本以为等待我们的将是一场旷日持久的官司,没想到,现在这么快就将问题解决,太感谢你们了……”前不久,诉前调解案件原告楼某拉着苏溪镇矛调中心金牌调解员、苏溪镇司法所人民调解员陈有财的手,连声道谢。

说起这起纠纷,在基层从事调解工作15年的陈有财记忆犹新。

5月19日上午,楼某与朋友一行怒气冲冲地来到苏溪镇社会矛盾纠纷调处化解中心。大厅值班的工作人员为他们倒上一杯“六月雪”,情绪稍为稳定后,楼某打开了话匣子,与陈有财说起了困扰自己半年之久的心头大事。

原来,2019年10月份,楼某与义乌市某置业有限公司签订了浙江省商品房买卖合同(预售),销售顾问承诺办好

买房按揭手续,结果房贷没批下来,楼某提出要求退回首付全款并支付利息。为此,楼某多次与该置业有限公司相关负责人沟通。“按揭是开发商在办,现在办不了,我也没钱一次性支付全款,首付是不是应该退还?利息是不是也得清算给我?”楼某越说越激动,前期与开发商协商过程中所积压的情绪喷涌而出。

经过两个小时的调解,双方解除商品房买卖合同,义乌市某置业有限公司于2020年5月31日前退还楼某购房款437986元。双方满意地接受了调解结果并签订调解书,当场司法确定。

#### 上门调解“暖民心”

陈有财作为苏溪镇“矛调突击队”的成员,由他牵头组建了“陈有财调解室”,调解员们不仅为来中心寻求帮助的群众排忧解难,同时积极开展主动上门服务。

老陈走到哪,陈有财调解室就“搬”到哪。

6月初,长府路天澜养生足浴店员工张某因喝酒脑中风送入医院救治,家属提出回老家治疗,这就需要与老板进行关于补偿金进行调解及司法确认。因张某有意识但无法说话而且也不能出院,陈有财调解室就从镇政府“搬”到了浙大四院的病房,在派出所民警、医院护士、张某某家属的见证下,双方签订合法有效的调解协议书,事情圆满解决。

一场场纠纷的解决,得益于苏溪镇社会矛盾纠纷调处化解中心探索的“一中心多平台”的社会矛盾纠纷化解服务体系。这一体系致力于矛盾纠纷迅速响应、及时转派、跟踪化解,实现多部门集中办公、集约管理、集成服务的要求,让基层社会问题、矛盾纠纷的化解只进一扇门、最多跑一地,化解了矛盾,温暖了民心。

# “稠江大姐创建帮”文明实践展风采

全媒体记者 龚盈盈

本报讯 为深入推进美丽城镇建设和全国文明城市创建工作,引领新时代文明实践创建新时尚,7月4日,稠江街道开展“百日攻坚,巾帼当先”助力全国文明城市创建行动启动仪式,全面发动辖区巾帼志愿者为打赢文明城市创建荣誉战贡献“半边天”力量。

据悉,稠江街道各村社将成立一支新时代“稠江大姐创建帮”巾帼志愿者队伍,各村社党组织书记为创建工作第一责任人,以专职女委员(妇

联主席)为具体负责人,重点负责开展本村社文明劝导、创建找茬、垃圾分类等工作。

“我们把专职女委员(妇联主席)参与志愿服务情况纳入村干部考核实施细则,考核结果与薪酬发放、年终评优挂钩。”稠江街道妇联主席贾陈聪说,街道为各村社妇联主席发放了“稠江大姐”美丽存折。后期,妇联主席们将根据所辖妇女参与垃圾分类、正向停车宣传、文明劝导等文明创建活动的情况在“稠江大姐”美丽存折上进行相应的积分,最终可根据每位“稠江大姐”的积分情

况进行年终评优评先,对表现优异者予以相应的奖励。

除此之外,稠江街道还倡导巾帼英雄多措并举,展现新风采。例如,助力村社“红黄旗”评比。专职女委员(妇联主席)要对每天本村社垃圾分类等创建情况进行汇总上报。向全街道妇女发起“垃圾分类我先行”倡议,开展以“小手拉大手”等主题活动,通过线上线下多种形式向广大家庭主妇征集文明创建的好点子、小妙招。

巾帼志愿者吹响“集结号”,擦亮“显微镜”,当好“啄木鸟”,是稠江街道新时

代文明实践的一种新探索,力求通过以动带静,让文明成为每一位居民的内在需求和自觉行为。“一支好的队伍,一支有为的队伍可以引领巾帼志愿新风尚,展现巾帼新风采,更可以激励巾帼队伍勇担当。”稠江街道党工委副书记丁胜告诉记者,希望通过这样一支不可或缺的队伍,带动家庭影响社区,真正使文明创建成为一种习惯、一种文化。同时,临近换届,注重在干中选,选中干,把文明城市创建作为一道“入门考卷”,通过文明城市创建这个大舞台,把能干的好干部选出来。

# 诚信立身 创新谋变 商城集团获评AAA级信用等级

全媒体记者 吴峰宇

本报讯 6月29日,上海新世纪资信评估投资服务有限公司发布报告,将浙江中国小商品城集团股份有限公司(简称:商城集团)主体信用等级调升至AAA,评级展望为稳定。作为浙江省400多家上市企业中第14家获评AAA级的企业,标志着商城集团在信用领域迈入浙江上市企业第一梯队。

“根据中国人民银行相关规定,企业主体信用等级分为三等九级,AAA

级为最高等级,代表企业偿还债务的能力极强,基本不受不利经济环境的影响,违约风险极低。”评级机构相关负责人表示,“AAA信用等级,意味着企业具有优秀的信用记录,经营状况佳,盈利能力强,发展前景广阔,不确定性因素对其经营和发展的影响极小。”

商城集团成立于1993年,独家经营全球最大的小商品批发市场,致力于为200多万家中小微企业搭建共享式贸易服务平台,目前已经成为商贸领域的头部企业。

“当前,商城集团正主动融入全方位

对外开放新格局,积极响应经济高质量发展新要求,加速体制机制与业务板块创新,推动义乌市场形成线上线下融合、进口出口联动、境内境外打通、内贸外贸并举的贸易体系。”商城集团相关负责人表示。

据悉,今年以来商城集团推动市场向数字贸易转型,进一步向国际贸易综合服务商转变。2020年3月,国务院批复同意设立义乌综合保税区,由商城集团负责建设及招商运营。6月13日,商城集团发布公告,将房产板块剥离,更加聚焦于主业及产业链上下游。6月18日又与

阿里巴巴签署合作协议,成立eWTP义乌合资公司,共建数字综保区。与此同时,由商城集团主导的全场景、全链路线上综合服务平台(www.chinagoods.com)预计于今年10月正式上线。

业内人士认为,获得权威评级机构的AAA级信用评定,不仅是对商城集团实力的肯定,更是对义乌国资综合实力及义乌市场发展前景的高度认可。将进一步提升商城集团在金融市场的知名度与美誉度,有助于降低融资成本,拓宽融资渠道,为义乌市场的持续健康发展提供强有力支撑。

## 农民社员股权在分红就在



#### 案件概况

金某系本市A镇y村村民。在2015年10月,y村股份经济合作社颁发给金某股份经济合作社股权证,载明:截至2013年12月31日,金某为y村股份经济合作社社员股东,持有基本股权1股。

2016年金某因婚姻将户口迁入义乌市B镇x村,2019年离婚后于2019年下半年迁回娘家A镇y村。金某在迁出到夫家期间也并未享受x村的经济利益分红。

2019年底A镇y村村委会和经济合作社依据村两委会议纪要和村民代表大会表决,确认金某丧失土地征用分配权的权益,在2019年对政府土地征用补偿款的分配中,并没有将金某列为应分配人员。

对此,金某多次向村表示反对,并要求主张分配、未果。为此诉诸法院。

#### 法院解析

法院经审理认为,金某出生在y村中,享有该村的土地承包经营权,持有y村经济合作社基本股权1股,被合作社确认为社员股东,故应当享有y村集体经济组织成员的待遇。同时根据省市相关文件规定,股份经济

合作社的股权应实行静态管理,户籍不影响经济合作社社员身份。金某婚嫁至x村直至离婚,未享受x村集体经济组织成员的经济利益。y村两委以金某户籍曾迁出y村为由,认定其丧失y村集体经济组织成员资格,从而做出不享有y村经济利益分配的决议,缺乏事实与法律依据,故法院判决y村两委支付金某应享有的土地征用补偿款5万元。

#### 律师提示

参加该案的浙江奇合正律师事务所许贞朋律师介绍,关于此问题《村民委员会组织法》第二十七条规定“村民会议的决定不得与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触,不得有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容。”许律师认为,村民会议的目的之一是保障村民财产的自治,但这种自治权指的是村集体财产应不应该分配(还是进行集体投资发展),拿出多少比例进行分配、分配的数额标准(如每人1万元标准)等;而不是指针对哪种人不能分配的歧视性歧视性的讨论和表决,分配就应当遵循股东社员资格进行而不是身份歧视!故针对“哪种村民不能分配”而进行歧视性地表决,这样的多数人同意的表决,貌似符合少数服从多数原则,实则是“多数绑架正义”,只会侵害村民的合法权益,与自治的初衷背道而驰,而被法律所否定!

浙江奇合正律师事务所许贞朋律师、徐涛实习生供稿