



光洲评论

能把芝麻粒儿一样的所谓权力玩得很大,是一些基层执法者的绝活。近日,辽阳地区的几名运管执法人员就现场秀了把这个绝活。

运管执法人员检查一辆长途客车的手续。从现场视频看,运管执法人员显然不知道这辆长途客车应必备哪些手续。被检查司机说按规定某些手续不是必备的,执法人员或打电话问“上边”,或干脆哑口无言。待司机按要求提供了相关合法手续后,运管执法人员竟说:“我今天非查出点事不可!”

好一个“我今天非查出点事不可”!如神来之笔,活灵活现勾画出了借执法之名,行刁难之实的酷吏嘴脸!

“非查出点事不可”,“执法”目

“非查出点事不可”

的原形毕露。依法正常执法,维护的是法治公平正义,保护的是行政相对人的合法权益和正常的管理秩序。而“非查出点事不可”的“执法”,与法治公平正义、合法权益、正常秩序没有半毛钱关系,其目的就是“非查出点事”,就是要没事找事,就是要借执法权欺负人。披着执法的外衣,干着违法的勾当,“非查出点事不可”的“执法”,违法!卑鄙!齷齪!

“非查出点事不可”,“执法”抹黑党和政府。“非查出点事不可”的执法者,其执法权不是娘胎里带来的,而是党和人民赋予的。执法权,本应该用于为人民服务,体现执政为民。唯有如此,执法权在百姓心目中才是神圣的。然而,当执法权变成了“非查出点事不可”扰民、害民的

特权时,百姓最终只能反抗。“非查出点事”的“执法”,以公权的面目出现,败坏党和政府的形象,离间人民与党和政府的感情,甚至制造社会对抗,凶险!恶劣!恶毒!

“非查出点事不可”,“执法”为“人治”喊魂。当今中国,乃法治中国,已不再是“民不和官斗”的封建“人治”中国。法律面前,人人平等。任何人、任何机构也无权对守法公民“非查出点事不可”。坚持“非查出点事不可”的执法者,你没有把手中的“权”当成受法律制约的法治之权,而是看成了“人治”封建特权。一句“非查出点事不可”的“执法”,是你为“人治”封建特权在喊魂,暴露了你的法治修养,落后!愚昧!法盲!

◇杨光洲

“非查出点事不可”,非惹出大事不可。中国历来不乏“非查出点事不可”的酷吏。远的不讲,只说1916年的一件事吧。当年,在湖南桑植县芭茅溪盐税局,就有一帮“非查出点事不可”的酷吏,他们对过往客商竭尽刁难勒索之能事。在此经过的一位血气方刚的骡马客,义愤填膺,率人刀劈了这帮酷吏,从此走上了反抗剥削反抗压迫的革命道路。年轻的骡马客,就是贺龙,作为中国人民解放军的缔造者之一,流芳千古。那帮被刀劈的“非查出点事不可”的酷吏,和他们所代表的腐朽制度一起,被扫进了历史垃圾堆,遭臭万年。哪里有压迫,哪里就有反抗。“非查出点事不可”“执法”不止,迟早会惹出大事。

执法?找茬!

网上视频显示,近日,辽阳运管执法人员现场检查一辆长途客车的手续。在司机提供了合法的手续后,运管执法人员还不肯罢休,并说“我非查出点事不可”。网友对此议论纷纷,认为执法人员是借执法之名,行刁难之实。

这正是:
执法变成找茬,
法治惨遭践踏。
鸡蛋挑出骨头,
小吏敢枉国法!

曹一 绘 杨光洲 诗



形式主义要“成精”

◇于文岗

验得到有关领导赏识,在全市推广。

对武汉江岸环卫道路保洁“成精”的独一无二佩服,一直保持到去年仲秋。这时,郑州又杀出了一匹黑马,且两者各怀绝技,难分高下。报道说,11月1日,郑州某街道环卫工用高压水枪打树上黄叶,促使加速掉落。环卫工说:“领导要求检查(时)不见一片落叶。”这很难做到,让将落的黄叶齐刷刷脱落才少有零星落叶。的确,秋风萧萧,领导的要求几乎不可能实现,环卫工也是被逼出“智慧”来。

若以为“成精”的形式主义没有“后浪”就错了。稍微注意,就发现形式主义精灵已在精细化上附体,与新冠肺炎病毒一样,想清零很难。就像段子说“饭局都快散了,主食也上了,东家也起身要结账了,没想到咣当又开一瓶……”不信你看:今年8

月初,某地一张执法人员半蹲在菜摊前拉直线的照片:菜摊上的蔬菜要摆得整整齐齐,连菜叶儿的位置都不可以超出拉起的直线。为什么在菜市场也搞“整齐划一”?一名市场监管执法人员表示,他们是在落实当地“用绣花功夫进行农贸市场精细化管理”的要求。

我一点都不怀疑一系列“成精”的背后,谋划设计决策者在精细化管理上的良苦用心,甚至对其志在一流的精品意识、认真到虔诚的精心态度、一丝不苟的精细设计制作和检查检验、最后达到精致和被认定为精品乃至极品的结果,还心存几分敬意,否则,你就难以理解“植树戴鞋套”“锹把要扎红绸丝带”“指尖上劳民伤财的木雕细刻”以及“痕迹管理”中的种种怪象,还有被路人

讥讽的“越刮风越扫街,越下雨越洒水”等等。

但在承认其愿望是好的同时,逻辑上也避不开所以炮制一系列“成精”,全因脑子里有一个“大前提正确”,即:“环境优美”“道路清洁”“加强管理”或“领导说的”等等。而只要大前提正确,就不管干啥和咋干,就都正确都有理,而全然不顾“常识”,不顾客观规律,不顾事实正确和后果,不顾马路是用来走的而不是用来赏的,不顾菜是卖的吃的而不是用来看的,于是乎,就出来了“狗舔的标准”“检查时不见一片落叶”“用绣花功夫进行农贸市场精细化管理”等等。由此可见,任何形式,只要偏离了核心价值、基本功能、主要作用、突出要旨,形式主义就来了,且越是精细化,就越“成精”。

表态里的人性面相

◇游宇明

的人人品无可厚非,他的缺点只是没有把握好表态的度。

行走在尘世,我们一定会碰到很多事、遇到很多人,表态是必不可少。表态得好,自己做事游刃有余,别人内心也会得到抚慰;表态得不好,无论是拒绝别人的要求,都会留下深深的后遗症,区别只是在于使有所求的人即时埋怨还是最后失望。

希望做到表态有度,一个人先得清除内心的浮躁。人都有希望别人关注的心理,对某件事及时发表看法,也是引来别人目光的手段之一。这本来也没有什么不对,只是不能过度,不能被虚荣裹挟,失之于表演。曾国藩早年在北京做翰林时,也是个不甘寂寞的人,天天跟人胡吃海喝,深夜不归,许多时候表的态类于胡说,履行诺言苦不堪言,也遭到了朋友们的批评。后来以在籍侍郎的身份当帮办团练大臣,领军作战,再后来做两江总督、武英殿大学士、一等毅勇侯,他的一个重要改变是嘴紧了,不深思熟虑不乱说话。他曾对弟弟曾国荃这样解释这种变化,说自己到了如今这样的位置,一句话可以使人升官,一句话可以让人头颅落地,所以,表态必须慎之又

慎。曾国藩在人生不同阶段对待表态的迥然相异,充分诠释了一个人在表态中清除虚荣心的重要。

表态是否有度,主要不在于一个人的话说得多不多,而在于你说的话是否符合了事物的真相。我们的言论符合客观实际,就算话多一点,也不叫“失度”;言论悖于真实,有违人心,即使表的态不算多,只要出过那么几次差错,别人同样觉得



一笔糊涂账

养儿养女防老,做牛做马辛劳。儿女已当父母,牛马还未解套。

于昌伟 绘 杨光洲 诗



据报道,某地一名“95后”海归硕士,最近回国选择应聘汽车修理工。原本这只是个人的职业选择,但经媒体报道后却在网上引起很大争议。

短评:海归硕士应聘汽车修理工,可以从很多角度解读:一是人才浪费,海归硕士做汽车修理工也是对自己的不负责任。二是在选择留学与专业时,最好要接地气,不要学成回国后“水土不服”难以派上用场。三是高学历不代表着高能力,从基础做起乃务实之选。四是工作只是一种谋生的手段,不必与个人价值的实现过分挂钩……种种议论,都不可能改变一个基本的事实:海归硕士应聘汽车修理工。人们之所以对这一事实大惊小怪,只是固有观念在作怪。海归硕士,为什么就不能做汽车修理工呢?暂时做了汽车修理工,日后就不会再图谋新的发展了吗?请尊重他人的择业自由!

近日,华东师范大学出版社推出《男生女生学数学》系列图书,以男女性别为噱头,号称“男生用蓝版,女生用红版”。出版社公众号赫然引用一位家长的原话:“我女儿数学不错,就买男生版吧。”这不是在暗示男生数学能力强于女生的意味,质疑这究竟是因材施教还是性别歧视?无论男生女生,只要方法正确、肯下工夫,都能学好数学。

短评:一家挂着师范大学名号出版社出的书,竟违背教学规律,误导学生对书籍的选择,误导学生对自己学习能力与潜力的判断,甚至误导学生的人生观。一家正规出版社,何以犯这种低级错误呢?掉进钱眼里了呗!为了钱,不惜制造噱头迎合市场,只盯着眼前的经济效益,而置社会效益于不顾!责任该由谁负?出版社的编辑、编审难辞其咎。但是,最主要的责任人,应该是出版社的社长、总编辑。上梁不正下梁歪!这家出版社的领导若不换思想,就真该换人了!

海南椰树集团,这几天因为一则招聘启事被刷上了热搜。其招聘条件提到,应聘者要承诺终身服务,以房产作抵押,离开公司需以房产偿还。此外,还要求应聘者“忠诚不谋私,顾事业不顾家”。8月20日,椰树集团确认了招聘的真实性。一名人事部工作人员解释说,抵押房产、签承诺书是硬性条件,“这些承诺达到一定条件才需做到”。大抵意思是,如果是普通员工,就算你想抵押房产,集团也不会录用。

短评:《劳动法》等法律法规早有规定,用人单位招用劳动者,不得扣押劳动者的居民身份证和其他证件,不得要求劳动者提供担保或者以其他名义向劳动者收取财物。椰树集团为什么敢公然对抗《劳动法》呢?还不是利用自己招牌大的强势地位嘛!椰树集团为什么敢对员工提出“顾事业不顾家”这种非人性化的要求呢?仍然是在利用企业拥有用人权的强势地位!在劳动关系中,用人单位处于支配地位,不得利用其强势地位胁迫劳动者签订损害其权益的合同。椰树集团的行为违法,其应感到惭愧,自己改正错误。如果认为自己有点实力,真要以身试法,劳动执法部门就该依法给予处罚,让它发热的脑袋在法治社会保持应有的冷静与理性!

近日,山东省农业科学院提出对科研人员的评价,要破除“四唯”(唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项)的十条意见引起热议。这十条意见被认为是全国科研单位中首个“破四唯”的实施细则。

短评:山东省农业科学院的做法可谓敢为天下先。对科研人才的评价,当然要看其实际的科研成果,至于论文、职称、学历、奖励,应该是次要的。如是说科研成果是“本”,那么,论文、职称、学历、奖励顶多只算是“末”。对科研人才的评价,如果只盯住论文、职称、学历、奖励,而忽视更加重要的实际成果,那么,就会本末倒置。但愿山东省农业科学院评价科研人才的实事求是作风,能给那些奉行教条主义,唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项的单位一些启发。

近日,一张厦门国际银行“新员工不喝领导敬酒被打耳光辱骂”的截图在网上热传。8月24日,厦门国际银行北京分行回应称,确系该领导言语行为失当,对其予以严重警告处分,扣罚两个季度绩效工资,对支行负责人罗某给予警告处分,扣罚一个季度绩效工资。当事新员工杨某表示其来自某银行中关村支行,因个人原因无法喝酒,未来也不打算喝酒,所以在第一次聚餐时,没喝“A角”敬的酒,结果被某领导扇巴掌并以粗口大骂,其后还有部分同事追骂到电梯口。杨某还曝光了聚餐中的其他惊人场面,比如,满地是血;新同事喝瘫在桌面吐了一地;摔酒杯砸桌子;喝高了的人对女同事动手动脚等。

短评:暴虐者的人格最卑贱。这个因别人不喝他敬的酒就大打出手的领导,当面对他的上级时,会是一幅什么德行呢?一个不知道尊重他人人格的人,一个敢公然违法的人,配做领导吗?这种人能做厦门国际银行的领导,不足奇,因为他做出了这种伤天害理严重违法的事情,他的上级只是对他警告和罚点钱!这种处理相当于罚酒三杯!同样让人感到气愤的是,当受害人被污辱殴打后,其同事为了讨好领导居然还竞相帮做帮凶!这些人的人格何在?!厦门国际银行,我怕你!



◎画里有话

◎论理

◎聊天