



光洲评论

我上小学一年级期间,开学一段时间后,语文老师忽然教我们课本上没有的新内容。她在黑板上写了一行字,用一根小竹棍一个字一个字指着教我们念:水浒这部书,就好好在投降。做反面教材,使人民都知道投降派。老师给我们讲解,这话是毛主席说的。一遍遍读过后,老师开始挑同学上台用小竹棍点字领读。同学们踊跃举手要求上台领读。我没举手。因为我自小就喉咙哑,下巴颏有时会不由自主地抖动,不想上台被同学取笑。几个举手的同学上台领读后都得到了老师的表扬。老师忽然又说,要挑不举手的同学上台。我很恐慌,心里默念:千万别挑到我呀!

然而,老师偏偏挑中了我。由于紧张,我动作僵硬,手中的小竹棍点到黑板上就不再移动,但迅速准确地把整段话鹦鹉学舌般地念出来了。“人民都知道投降派”了,我的小竹棍还点“水”上。

老师勃然大怒,揪着我的耳朵连拎带带,把我从讲台上拽到了教室最后一排。同学们惊恐地

# 想起宋江我耳朵疼

杨光洲

看着我。“哇!”我哭了。“不许哭!你还想用哭影响大家学习是不是?”老师威吓道。我勉强暂时止住了哭声。但是,耳朵上火燎火燎般的疼痛,委屈,羞辱,又使我哽咽不止。

从我记事开始,大人们总是夸我,聪明,长得好看,长大肯定有出息……哪受过被叫着耳朵批评的奇耻大辱!我感觉同学们对我另眼看待,回家也不敢给爸妈说。老师,我也惹不起。内心委屈呀!我终于认准了仇家:宋江!这王八蛋若不投降,我会被弄耳朵吗?!我和宋江,就此结下梁子。

时光的流逝并没有带走我耳朵上的隐痛。随着年龄增长,我读《水浒传》,查《宋史》,旁涉《荡寇志》,对宋江进行了调查。《水浒传》中的宋江,改梁山“聚义厅”为“忠义堂”,“望天王降诏,早招安,心方足”,不惜巴结李师师走女人路线,做朝廷鹰犬,血腥镇压自己昔日的同类方腊,是个彻头彻尾的主动投降派。《宋史》并未专门对宋江立传,只是在《徽宗本纪》

《侯蒙传》《张叔夜传》中顺带做了记载。归纳起来就是宋江造反,朝廷命张叔夜招讨;宋江威胁到京城安全,侯蒙上书皇帝,建议赦免宋江之罪,派他征讨方腊赎罪。此计未施,侯蒙过世了。张叔夜设伏兵,擒获宋江。宋江被迫投降,并不是天天盼着“招安”的主动投降。《荡寇志》没有给宋江投降的机会,他被擒后凌迟处死。

同一个宋江,为何在三部书中竟有三种命运结局?《水浒传》作者施耐庵中进士当过官,后受上级欺辱辞官,又与元末农民起义军有联系,对现实虽有不满要造反,但也是反贪官不反皇帝,知识分子官僚的特性决定了他笔下的宋江盼招安被招安。创作《荡寇志》的俞万春,出生于官僚之家,随父亲参与镇压少数民族武装反抗,直接与反抗者为敌,自然对他们恨之入骨,故非将宋江凌迟不可。宋江无关元人痛痒,故元人所修《宋史》对宋江无刻意渲染,只客观记述。

博览群书尤喜文史的毛泽东,熟读《二十四史》,不可能不知道《宋

史》对宋江的记载。极富造反精神的他,也不可能不知道《荡寇志》。为什么他在评水浒及宋江时,舍《宋史》《荡寇志》,只援引《水浒传》且只讲“好就好在投降”呢?从近些年逐步公开的资料看,毛泽东讲这番话是在1975年8月。此时的毛泽东最关心的是接班人旗帜颜色问题。

成年以后的我,读《水浒传》,利用其中的人物写小说、散文。我知道用阶级分析的方法研究一部文学作品,并不是唯一的路径。《水浒传》之好,不仅仅“就好在投降”。我被揪耳朵是不应该的!

揪我耳朵的老师,我再也没见过她。后来得知,她是1949年后上的识字班,对领袖有着朴素真挚的感情。我不能很好诵读毛主席语录,她发脾气,也在情理之中。我内心早已原谅了她。

胡适说,历史是个任人打扮的小姑娘。再遇“古为今用”之事,宜有“锣鼓听音”的冷静,少些感情冲动。否则,害己事小,害人事大。我昔日的语文老师,您听到了吗?我现在想起宋江,仍然耳朵疼!



近日,国家卫健委官网发布《探索抑郁症防治特色服务工作方案》。方案提出,各个高中及高等院校将抑郁筛查纳入学生健康体检内容,建立学生心理健康档案,评估学生心理健康状况,对测评结果异常的学生给予重点关注。

短评:为学生心理健康建立档案,十分必要。现代生活节奏的加快,使人们承受的心理压力越来越大,尤其是面临千军万马过独木桥竞争的学生。对其心理异常,宜早发现早疏导,这是一种必不可少的关怀。青少年正处于性格形成期,心理健康对他们的成长十分重要。大力普及心理健康知识,积极防治抑郁症,让青少年心中充满阳光,我们的民族才有新希望。防治抑郁,重点在青少年,亦应全民参与。

9月13日,北京市纪委监委等部门分别就“郭文思减刑案”发布通报,郭文思之父郭万善在儿子服刑期间,以直接或间接他人请托监狱系统、检察院、法院相关工作人员,并给予款物的方式,谋求关照郭文思服刑生活,帮助郭文思快速减刑。现已有包括司法人员在内的13人涉嫌受贿罪、行贿罪、徇私舞弊减刑罪,被移送检察机关依法审查起诉。据悉,2005年2月24日,郭文思因犯故意杀人罪被判处无期徒刑。后经9次减刑,于2019年7月24日刑满释放。2020年3月14日15时许,郭文思在超市购物时,对提示其正确佩戴口罩的段某某实施侵害,致段某某受伤死亡。案发后,社会舆论强烈要求严惩郭文思故意伤害行为,并对其多次减刑和改造成效等问题提出强烈质疑。

短评:司法公正,离不开人民的监督。从云南孙小果案,到北京郭文思案,司法工作人员枉法裁判,似乎有通天的神力。然而,人民的眼睛是雪亮的。人民的监督,如阳光一样,让种种腐败无处遁形。肩负公平公正使命的司法工作人员,你的工作始终处于人民的监督之下。切不可把罪犯放出来、把自己关进去的傻事呀!

教师节,山东的中小学老师收到了一份特殊的礼物——《山东省中小学教师减负清单(征求意见稿)》。要求做到五个“切实”:切实减轻督察检查评比考核负担、切实减轻社会事务进校园负担、切实减轻相关报表填写负担、切实减轻抽调借用教师带来的负担、切实减轻形式主义官僚主义带来的负担。

短评:有句话在网上很流行,就是“不以结婚为目的的谈恋爱都是耍流氓”。套用这句话,“对教师提出与教学无关的要求都是耍流氓”。教书育人是教师赖以安身立命的根本,也是教师法定的职责,谁有资格违背天理超越法律要求教师做与此无关甚至有害于此的事情呢?能提出这种要求的人一定不是一般的小流氓,而是大流氓!是玩形式主义官僚主义的官场流氓!山东省给中小学教师减负的清单很好,下一步能抓好落实,揪出几个加重教师负担的官场流氓,让他们通过媒体在全国人民面前“走两步”,就更好了!

据《新京报》报道 9月13日,重庆南岸警方通报:9月7日,南岸区一水果摊主与一城管队员因占道经营问题发生争执。争吵过程中,城管队员情绪失控上前殴打摊主。通报显示,摊主在躲让过程中抓起店内西瓜刀挥舞,致城管队员受伤。

南岸警方表示,摊主被追打过程中挥刀致他人受伤的行为系正当防卫。同时,城管队员的行为构成殴打他人,已被警方行政拘留。

短评:城管执法,是行政行为。行政机关对这种行为负责。城管打人,是个人行为而非行政行为,必须承担法律责任。水果摊主,有义务遵守法律法规,但对来自个人的违法侵害进行正当防卫,这是法定的权利。执法人员狐假虎威,借执法侵害他人合法权益,遇到正当防卫而受损伤,就是自作自受。当然,仅自作自受还不算完,法律还要追究其相应的责任。执法首先要守法,执法更不能犯法。所有的执法人员,看看重庆这个被正当防卫人打伤后又遭行政拘留的城管队员,是不是该引以为戒呢?

上学带好小记事本,老师少留线上作业……新学期开始,北京部分中小学重提“用笔沟通”,市教委也建议教师、家长,敦促孩子每日减少电子产品使用时间。倡议一出,点赞频频。

短评:现在学生学习,离不了电脑、平板、App、手机,笔墨纸砚很少用到。现代科技气息浓了,传统文化味道淡了。其实,我们的很多文化,是依附于传统文具的。我们民族特有的一些气质,也是通过传统文具传承的。让孩子用网络工具学习,跟时代的脚步,这是正确的。但是,使用现代科技,不意味着就要丢弃传统文具。让孩子在掌握现代技能的同时,也享受传统书香的熏陶,其成长的营养不是更全面更丰富吗?“用笔沟通”的传统,不能丢不能忘呀!

## 画里有话

### 填鸭式教学

教学灌输填鸭,死记不得偏差。可怜童趣想象,自幼就遭扼杀。

于昌伟 绘 杨光洲 诗



## 聊天

### 说 瞞

张树民

倘若不想让他人晓得真相和实情,怎么办?瞞!隐藏真实情况,必要时再放放“烟雾弹”,抛出虚假信息,弄得虚实难分,真假莫辨。为何要瞞?害,倾力避之;利,尽力取之。一言以蔽之,瞞乃权衡利害的产物。

历史上瞞天过海的事真不少。《中国通史》载:公元前210年7月,秦始皇第五次巡游途中一命呜呼,引发一次足以改变历史的重大瞞。秦始皇驾崩突然,丞相李斯唯恐引发叛乱,隐瞒死讯,秘不发丧。还将臭鱼置于车上,以掩盖尸臭,并谎称秦始皇只是有恙在身。后来,秦始皇指定长子扶苏继位,诏书却被掌管玺印的奸佞赵高隐瞒,打起了自己的小算盘。赵高和李斯经过讨价还价,达成交易,伪造遗诏,立刻平抑了朝野动乱。事后,唐德宗错误地认为,奸师哗变根子在利,藩镇倒戈根子亦在利。既然大家都为利,何不把既得利益集团利益放到最大?让他们尽情地贪腐,使他们比皇帝还怕失去这样的

这一瞞,瞞出了历史大事件,改变了历史发展轨迹。

再品一品与瞞有关的成语,那味道很一般。“瞞上欺下”“瞞神吓鬼”“瞞天过海”“瞞天昧地”“瞞心昧己”“瞞上不瞞下”“瞞天席地”,与瞞搭边的成语,搜罗殆尽。而这些成语的含意,皆与欺骗、耍花招、行事奸诈、昧良心有关。仅从词面来看,瞞似乎不是一棵好“苗”。

不过,在现实里,于瞞,也要区别对待,有些情况,也并非皆如词意那般可恶。在日常生活中,瞞,可谓司空见惯,可分善意之瞞和恶意之瞞。譬如,某君罹患绝症,无论医者还是亲人,总会千方百计地向患者隐瞒实情,以减轻其心理负担,利于治疗;某人壮年意外离世,亲人也总是瞞着其年迈的双亲,以防发生意外。当年,毛岸英为国捐躯,前线发来的电报,被周总理暂时压下,瞞着毛主席一些时日,深恐太突然对主

席打击太重。诸如此类,均以善意出发,亦收获善果,无不展现着人性的光辉。善意之瞞,大多满含温情,无谋私利之欲。

恶意之瞞,出发点有的不怀好意,如赵高之瞞,有的难以捉摸,然多含私欲,最终都结出恶果。比如传染病患者之瞞,因瞞,而传染他人,加速疫情传播,此举无论缘于何故,必定危害社会,危害他人。譬如,有人明知已患新冠肺炎,但瞞着,还四处游荡,一人可使一群人遭殃。此瞞便不可宽宥,依法治罪,理所当然。尚有另一种情况。瞞的出发点也许未怀恶意,如李斯之瞞,但瞞的恶果严重,甚至引发灾难,这种瞞,无疑当属恶意之瞞,应该同样究其罪责。

通观现今被打的“老虎”,被拍的“苍蝇”,都有恶意之瞞的情节。有的瞞上欺下,有的瞞天过海,因为不瞞不行——不瞞就不能升官,不瞞就要丢官,不瞞就要后院起火,不瞞

就要身陷囹圄。当然,这种瞞,瞞得了一时,瞞不了一世,终究纸包不住火。“虎”“蝇”之瞞,可谓花样百出。某厅官,坐拥36处房产,却瞒报无房;转移到海外的资产怕露馅,瞞;身为“裸官”怕丢官帽,瞞;搞了“情人”,与人通奸,瞞;贪污受贿,瞞;敛来的钱财,更得瞞;公权滥用、任人唯亲、以权谋私,瞞,而且要瞞得冠冕堂皇;人为造成事故,瞞,瞞得事故降级,瞞到不了了之。

恶意之瞞,瞞谁呀?一是欺瞞上边,避监督;二是欺瞞百姓及老婆、情人,避举报。这种瞞,实质就是不忠诚不老实的具体体现,是对初心的背叛。可以说,恶意之瞞,是所有贪官污吏的通病。窃以为,若考查一个人的品行官德,只观其是否有恶意之瞞行为,就大抵辨明。若有,就必须打上大大的问号,究之必有流弊之实。

透过恶意之瞞,不仅可以映照出人品官德的上下高低,还可以辨清人心的善善恶恶。不知诸君以为然否?

## 论理

### 此一时彼一时

王俊良

唐德宗时宰相陆贄,是有名的清官。地方官趁其老母病重,给他送礼以示哀悼之情,陆贄却分文不取,将礼品一一退还本人,惹得一些人很不高兴。有人把对陆贄的不满,反映到高层。唐德宗决定代表组织,找陆贄深谈一次。

唐德宗约谈陆贄,可追溯到在“泾师哗变”的逃亡路上。当时,求救于陆贄的唐德宗,既诚恳,又无助。陆贄给唐德宗草成一纸《罪己诏》,立刻平抑了朝野动乱。事后,唐德宗错误地认为,泾师哗变根子在利,藩镇倒戈根子亦在利。既然大家都为利,何不把既得利益集团利益放到最大?让他们尽情地贪腐,使他们比皇帝还怕失去这样的

体制!自此,唐德宗要做的,就是装得比别人更贪。

按以往经验,陆贄会给唐德宗讲治国理政之道。因此,唐德宗直奔主题说:“我听说你把各州府送给你的一些土特产,包括一双鱼鞭呀,一根马鞭呀,都悉数退回去。说起来,好像你有多么廉政。实际上,你这是不近人情的做法!”陆贄本以为,唐德宗邀请,一定是有要事相商。没想到,竟劝他放弃底线,大胆受贿。唐德宗这样做,表明作为皇帝,他要带头贪腐的决心。

此时,除国库税银,唐德宗另设“琼林”“大盈”两座私库,专门储藏地方官吏进贡的财物。《资治通鉴》

载,唐德宗约谈陆贄不久,又在朝堂之上,对陆贄拒贿提出批评。陆贄当众反驳,说如果“贿道一开,辘轳滋甚,鞭鞭不已,必及金玉”,最终“已于交和,何能中绝其意,是以涓流不绝,湍激成灾矣!”

作为皇帝,唐德宗绝不允许属下另搞一套!陆贄还以为,唐德宗依然是那个在“奉县”与群众一起“吃野菜”,艰难度日的唐德宗。依然可以直陈朝野“九弊”,可以有“上有其六下有其三”的治理思维!那时,“好胜人,耻闻过,聘辩给,眩聪明,厉威严,恣强复,此六者,君上之弊也;治谄,顾望,畏懦,此三者,臣下之弊也!”

然而,此一时彼一时也!在唐

德宗看来,如今,形势大好,只需用利益这个魔法,去厘清各个利益阶层需求,一切矛盾都会迎刃而解。这个时候,依然直陈时弊,甚至坚持清正廉洁,那简直就是政治上的背道而驰!

唐德宗最终赐开陆贄,源于陆贄的反贪态度。《旧唐书》载,陆贄反对唐德宗“以贪治国”,态度坚决,甚至做了最坏的打算,“吾上不负天子,下不负吾所学。不恤其他。”

最终,陆贄被唐德宗以“组织需要”,通过“人事调整”,从宰相高位调整到更能发挥作用的蜀地忠州别驾“重要岗位”上。可惜的是,陆贄至死也没明白此一时彼一时的道理,让人唏嘘。

