



理论

法令赏罚莫大乎信

聊天

孙猴的平等意识

说事

今朝杂文写哪样

画里有话

难忍

“信”，堪称中华优秀传统文化的精髓之一，历来为一切圣贤和有识之士所极力推崇。

管子是春秋早期辅佐齐桓公成就霸业的政治家、改革家，他在经济改革中实行“四民分业”，让士、农、工、商安居乐业；在军事改革中创立军政合一、兵民合一体制，保障国家兵员与军需充足；在外交策略上推行尊王攘夷，维护周王朝的宗法制度。但他无论实行何种改革，都强调一个“信”字。他说：“法令赏罚，莫大乎信。”意思是，即使像法令和赏罚这样的大事，也大不过“信”，也需要依托“信”去维护和实施。

春秋时期，诸侯纷争，诸侯之间经常用“信”争取人心。晋文公问冀邲：“救饿奈何？”对曰：“信。”公问：“安信？”答曰：“信名，则群臣守职，善惠不逾，百事不怠。信事，则不失天时，百姓不逾。信义，则近亲劝勉之远者归之矣也。”一

问一答之中，字里行间无不凸显一个“信”字。

历史上儒家两家，皆以“信”为立身之本。孔子曰：“人而无信，不知其可也。”又曰：“人无信不立。”司马光说得更加详尽透彻：“夫信者，人君之大宝也，国保于民，民保于信，非信无以使民，非民无以守国。是故古之王者不欺四海，霸者不欺四邻，善为国者不欺其民，善为家者不欺其亲。”商鞅变法之初，为了取信于民，“立三丈之木于国都市南门，募民有能徙置北门者予十金。民怪之，莫敢徙。复曰：能徙者予五十金。”后来果真有人将三丈巨木从南门迁移到了北门，商鞅立即赏予五十金，以此表明信守承诺的决心。

除了商鞅“徙木立信”，还有西门豹治邺的故事，也足以说明古贤对“信”的高度重视和躬身践行。据《淮南子》记载：西门豹治理邺县时曾藏粮于民，并规定一旦发生战事，通过击鼓集合民众和

物资。魏文侯不信，西门豹即升城击鼓。“一鼓，民被甲括矢，操兵弩而出；再鼓，负犂粟而至。”魏文侯说“罢之”，西门豹却说“与民约信，非一日之积也。一举而欺之，后不可复用也。”于是正式举兵攻打燕国。西门豹为了不失信于民，宁可假戏真做、冒死征战，也要恪守承诺。

不过，古代亦有许多不守信，用甚至视“信”为儿戏的人和事，其结果自然就十分悲惨。西周末年，周幽王为博褒姒一笑，竟点烽火戏弄诸侯。可连续几次之后，诸侯再也不信周幽王了，于是当敌军真的来犯时，无人理会烽火台发出的紧急信号，结果周幽王被来敌杀死。春秋时期，齐襄公委派连称、管至父领兵镇守葵丘，并与二人约定“今此瓜熟之时，明岁瓜再熟，当遣人代汝。”可是到了来年瓜熟之时，连称、管至父请求换防，齐襄公却因与美女厮混而发生战事，通过击鼓集合民众和

防，还指责他们，结果连称等大臣里应外合，将游猎途中的齐襄公乱刃刺死。公元369年，东晋攻打前燕，前燕皇帝大为惊慌，以割让虎牢以西地区给前秦为代价，请求前秦派兵救援。前秦王苻坚接到求援信后，立即派兵，并与前燕吴王慕容垂联手，最终打败东晋大军。可胜利后，前燕矢口否认割地的承诺，前秦怒不可遏，遂出兵攻打前燕，一举打垮前燕30多万军队，使前燕从此退出历史舞台。

由上可知，无论是集体还是个人，无“信”便不可立，无“信”便不可兴，无“信”便可能亡。就为官者而言，应当处处以“信”为先、令出法随，说了就要做，承诺了就要兑现，真正做到有诺必践、取信于民；对普通人来说，应当时时以“信”为本、诚实笃厚，强化契约意识，遵守公共规则，真正做到言行信果、取信于世。只有这样，才能建立良好的社会秩序和人际关系，保证政通人和、令行禁止。



近日，吉林省一高校向学生下发了一份《校园礼仪规范》征求意见，其中“女士在各种生活场景中，应该主动微笑点头致意，以示亲和”的表述，引发了广泛的讨论和质疑。

短评：在各种生活场景中，都主动微笑点头致意，有时表达的就 not 一定是亲和，反而会招来对方的反感：无论你是男还是女，对着悲痛欲绝的孝子“微笑点头致意”试试！礼仪，应是基于内在素养而表现出来的得体言行，其养成，不在于遵守条文规定的肢体动作，而应把培养人的真善美作为着力点。至于找几个道学先生编些条条框框，则毫无用处。一是这些条条框框既无法律的约束力，也无道德的制约作用。二是条条框框不可能兼顾到生活的每个场景，如果生搬硬套，只能制造出僵死的“礼貌”表情，闹出如“向孝子微笑点头致意”的笑话。那些借精神文明建设搞的花架子，可以收场了！

据新华社报道，成都市医院从去年8月开始试点实施“一次挂号管三天”措施。据统计，该措施实施后，在日均门诊量中，有三分之一的患者可以避免重复挂号。

短评：从技术层面看，“一次挂号管三天”是许多医院都能做到的。但有些医院为什么没做呢？一是相关领导运用技术手段的科技意识可能滞后了。二是有的医院把多收点挂号费排序在方便患者就诊之前了。对于前者，提醒一下，很快就可以实施“一次挂号管三天”。对于后者，可能全靠提醒是没用的，因为其已掉进钱眼里，陷得很深，不彻底整顿医德医风，再塑患者至上的理念，其可能还会做患者挂号次数越多越好的发财梦。相关行政管理部门，有责任把其叫醒。

安徽六安市舒城县政府大院不仅可以随便进出和停车，而且周围居民还可以到机关食堂吃饭，引发网友的好奇和热议。日前，就有媒体记者在舒城县政府大院内的机关食堂发现，这里供应早中晚三餐，一碟子红烧肉只要10元，来吃饭的除了有大院内的工作人员，连附近的快递小哥、陪读宝妈也到食堂吃饭。

短评：干部下乡，到群众家吃饭，可以拉近干群关系。群众到机关食堂吃饭，也能拉近干群关系吗？可惜，后一种拉近干群关系的场景，还不多见。其实，机关的一些设施、服务，本就是公共资源。公共资源服务大众，天经地义。只不过一些人把公共资源当成部门私产，久而久之，就习惯了。舒城县政府食堂百姓能进去吃饭。因为这里的干部，尤其是领导干部，认清了公共资源的属性，认清了自己的使命，所以能与群众坐在一起吃饭。想想也是，如果和群众坐在一起吃饭都感到别扭，还能指望其心里真的装着群众吗？

据《半月谈》报道，近日在安徽、山东开展对工作满意度调查过程中，一些地方下发通知，提出不要说“还行”“不错”“不知道”，而是回答“非常满意”“满意”等答案，圆满回答的民众，凭借通话记录截图或通话录音可得100元至300元不等奖励。

短评：对工作开展满意度调查，究竟是该奖励那些说好话者，还是应当鼓励大家据实反映情况，指出不足？对这道题不同答案的选择，反映出的是被调查者是在实事求是，还是在弄虚作假。花钱买好者，心是虚的，对自己的工作成绩没信心，对群众的评判不放心，对改进工作没诚心。权在这种人手里，怎么可能为民所用，为民谋利？鼓励群众据实反映情况者，心中无鬼，心中装的是百姓的疾苦，心中想的是怎样改进工作，让群众更满意。对那些花钱买好者，一票否决，群众拍手叫好。对那些虚心听取群众意见者，群众不仅不会为难他，反而会有口皆碑。一些地方在满意度调查后，会对工作及主要负责人进行排名。要让实事求是者胜过得弄虚作假者，广大干部群众才能心服口服呀。

日前，云南富宁县一中一名学生在科技节活动现场发言：“有钱请无人机表演，有钱修‘安娜草堂’，没有钱给学生修宿舍。”有人试图抢夺他的话筒，随后他又被带离了现场。富宁县教体局事后发布情况通报：无人机表演是公益的；“安娜草堂”为学生阅览室，资金来源为上级奖补资金48万元，未挤占学校宿舍修缮经费；2023年以来陆续投入67万余元对学生宿舍进行提升改造，目前宿舍均为10人间，具备正常住宿条件。

短评：学生在科技节上表达几句想改善宿舍条件的话，不会占多少时间，也不会对活动秩序造成多大的破坏，为什么要抢话筒呢？为什么要把他带离现场，使他不能参加这次活动呢？投入67万元改造宿舍效果怎么样呢？该校平时是否注意倾听学生意见呢？这些都可从此学生被立即禁令见到一斑。如果在这种模式培养下，学生都适应了习惯性地禁令，这个学校的育人是成功了，还是失败了？

眼下情绪消费在网上悄然兴起，倾诉、叫醒、陪聊、哄睡、安慰……类似情绪服务，满足了不少人的个性化需求。对此，人们褒贬不一。

短评：有正当需求，就有相应服务。随着生活节奏的加快，市场化的加深，情绪服务应运而生，是符合规律的。但是，有服务就得有质量要求。提供服务者是否具备相应的能力，价格是否公道，买卖双方的权益如何保障……诸如此类，都有待于完善。完善，既需要一个过程，又需要随着业务的开展不断更新。在较为完备的标准出台前，买卖双方事先约定应尽可能详细，避免出现纠纷说不清。相关部门应加强监管，深入调研，为尽早规范管理作好前期工作。新事物刚出现，难免良莠不齐，鱼龙混杂。既要保证情绪消费一开始就不跑偏方向，又要使其充满活力与后劲，需要各方的共同努力。

他从谏如流，听经验丰富的老猴建议，外出去拜师学艺，千辛万苦找到师傅后，也不以自己资格浅入室晚而自卑胆怯，唯唯诺诺，低声下气，而是坦然自若地和众师兄一起学艺练武，切磋琢磨，并丝毫不落下风。人在做神在看，他的努力终得师尊青睐，夜半蒙招，传他一身本事，会七十二变，能腾云驾雾，成为神通广大的神猴。

他天性自由烂漫，一向不喜拘束，本身对当官就没兴趣，也不关心官职大小尊卑，俸禄厚薄多少，不论是当弼马温，还是管理蟠桃园，都干得兴致勃勃，任劳任怨，尽职尽责，当然也没少贪嘴。见了官位品级比他高许多的托塔李天王、太白金星、四大天王、赤脚大仙等，也照样称兄道弟，嘻嘻哈哈，贴肩搭背，毫不见外。

他不惧权威，要求平等对话。即使面对玉皇大帝、佛祖，

他也无所畏惧，不下跪，不磕头，据理力争，不卑不亢。玉皇大帝斥他目无尊长，他说是众生平等；玉皇大帝以势压他，他不屑一顾，抗言说“皇帝轮流做，明年到我家”。撕破脸皮后，他大闹天宫，与十万天兵天将大动干戈，打得是天昏地暗，日月无光，并公然竖起“齐天大圣”的旗帜，与天帝叫板。

他虽是大师兄，入职最早，资格最老，兼又武艺高强，屡次立功，却从不在二师弟、三师弟面前摆架子，以老大自居，仍然是打仗冲在前头，觅食亲力亲为，干活不比师弟少，吃饭不比师弟多。特别是战事失利外出搬救兵这事，山高路远，辛苦麻烦，还常受人白眼，吃闭门羹，他也不劳烦师弟，一个人就包下了。

他嫉恶如仇，眼里揉不得沙子，但也从不会欺软怕硬，不因本事大就欺负人，也不滥杀无辜。见

余韵。”最后，他大步冲到窗前，一把扯开窗帘，指着直射进窗内的灿烂阳光，大声地朝学生们喊道，这些，就是托尔斯泰！（托尔斯泰是俄罗斯文学的阳光）陀思妥耶夫斯基呢？应该是那忧郁的月亮吧。

如果以此譬喻来考量鲁迅与胡适，是不是有一定形象性？对此，鲁迅研究学者孙郁的认识很理性：“我觉得胡适与鲁迅系文化生态的两翼，有点像托尔斯泰与陀思妥耶夫斯基之间的差异。胡适与托尔斯泰都在可视层面操作自己的选择，朗然于尘世之间，显示圣洁之思。鲁迅与陀思妥耶夫斯基系生命与存在的残酷审判者，在幽暗和污浊里荡起涟漪，以非确切性与相对性系着可怜的人世间。”

罢了，鲁迅与胡适，地位与价值，这是一个时代大题，亦是一个学术难题。不说也罢。由推荐胡适妙文，笔者倒是想到了一个有趣的新题目：杂文家性格。

朋友，你察觉没有？学鲁迅学

久了，似乎从上至下，由远而近，形成一种“杂文家性格”？这是我的发现，有瑕疵，绝大多数是无以称“家”的，只能说是“杂文性格”。什么样貌？首先想到了许广平描绘鲁迅先生头发的话：他那大约有两寸长的头发，粗而且硬，笔挺地竖立着，真当得“怒发冲冠”的一个“冲”字……

孙郁讲得真切：“鲁迅是这样的穿越者，自己遍体鳞伤，样子是斗士型的，不免有地狱里的鬼气……”

有没有鬼气，感觉尚不深。不过，蹙紧眉头是“常态”，眸中几欲喷火是“时态”。

作为现代杂文的最初作品之一，胡适先生的《差不多先生传》如一篇传记体裁的寓言，从小事的颜色不分、东西不分，到时间、金钱的苟且随便，最后糊涂以死收场，巧妙地运用夸张、排比、映衬、反讽等修辞法，文辞生动浅白，风格风趣自然。



杨光洲 罗顺根 文/图

